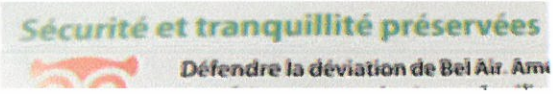
Mesdames et Messieurs les Conseillers Municipaux,

Entre novembre 2019 et mars 2020, j'ai soutenu une campagne municipale qui portait un projet me convenant sur la majorité des points ; je constate avec stupeur que vous envisagez de revenir sur des points importants pour le cadre de vie à Fontenay, notamment sur l'appui auprès des instances afin d'obtenir la Déviation de Bel Air.

J'ai appris que certains Conseillers sont maintenant contre alors qu'ils avaient adhéré à 100% au programme de la campagne municipale (je parle de la liste menée par T. Degivry).

J'apprends aussi avec stupeur que certains Conseillers ne se sentent pas concernés ; quel est donc leur rôle, en dehors de défendre les intérêts des Fontenaysiens ?

Je me permets de revenir votre programme électoral, dont voici un extrait :



Et sur les arguments « contre » :

La déviation engendrerait la diminution d'espaces naturels et la destruction de biotopes. **Exact en partie, mais la destruction sera compensée par la régénération dans les espaces de nouveau moins fréquentés**

La création de nouvelles voies ne diminuerait pas le nombre de voitures. **Bien entendu, nous ne pourrons les diminuer, mais au moins de les faire passer plus loin des habitations.**

. La solution serait de favoriser les transports en commun induisant une diminution des émissions et une réduction de la pollution. **Très bien, en ce cas il faut les créer, et vite ; mais l'un n'empêche pas l'autre (une majorité de automobilistes ne prennent pas leur voiture pour le plaisir, et n'ont pas d'autre choix)**

La déviation ne ferait que déplacer les pollutions. **Faux, je vous invite à découvrir sur place en fonction des horaires les odeurs émises entre les véhicules roulant et ceux à l'arrêt. Exemple : 40s entre Quincampoix et Bel Air si trafic fluide, 7mn en cas de bouchon, qui pollue le plus ?**

En diminuant le nombre de véhicules à Bel Air, les commerces pourraient voir leur fréquentation diminuer. **Très peu probable (ex Briis, Arpajon), les clients qui vont en direction de Breuillet passeront toujours devant.**

. • Le projet d'extension de la Z.A. serait abandonné. ***Cet argument est antagoniste avec le précédent, on a peur de tuer le développement des commerces, et en même temps on ne veut plus du développement économique sur la CCPL, un explication sera la bienvenue.***

Vous souhaitant bonne lecture, je vous prie d'accepter mes salutations les plus cordiales.